

Zielona Góra, dnia 27 października 2015r.

Wydział Administracji, Informatyki
i Zaplecza Technicznego
(komórka organizacyjna)

**Dokumentacja
z przeprowadzonego rozpoznania rynku**

(nazwa i adres wykonawcy)

4. Tabela porównawcza.
Zastosowano tylko kryterium „cena”;
zastosowano kryterium „cena” oraz inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia:*

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium ceny	Punktacja w kryterium**	Łączna punktacja z przeprowadzonego rozpoznania rynku
1	FU Mieszkaj Piękniej Mariusz Rybarczyk ul. Geodetów 41/6, 65-339 Zielona Góra	100		100
2	Piekarski Stanisław Zakład Instalacyjno- Budowlany ul. Reymonta 6, 67-100 Nowa Sól	88,59		88,59
3	Inwestycyjna Grupa Budowlana Spółka z o.o., ul. Stefana Batorego 126A, 65-735 Zielona Góra	58,75		58,75
4	GIW M. Lisowska A. Paradowski s.c., ul. Mrągowska 2, 65-548 Zielona Góra – oferta nierozpatrywana, ponieważ nie została przygotowana zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia tj. brak formalnych wymogów	0		0
5	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe Jerzy Kmito, ul. Piaskowa 36a, 66-100 Sulechów –	0		0

	oferta nierozpatrywana, ponieważ nie została przygotowana zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia tj. brak formalnych wymogów			
(...)				

5. Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: najniższa cena

.....

* *niepotrzebne skreślić*
 ** *w przypadku zastosowania większej liczby kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia, należy wymienić wszystkie kryteria i przyznane punkty dostosowując tabelę porównawczą o odpowiednią ilość kolumn.*

6. Wyboru wykonawcy dokonano na podstawie rozpoznania rynku, o którym mowa w § 6 ust. 3: pkt 1*, pkt 2*

7. Inne uwagi:

SPECJALISTA
 ds. budynków
Cidyło
 mgr **Łukasz Cidyło**

.....
 (podpis osoby dokonującej rozpoznanie rynku)